



Písemná zpráva zadavatele

o veřejné zakázce
zadávané dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
v platném znění (dále jen „ZVZ“).

Veřejná zakázka

Název:	Tiskové řešení II
Druh veřejné zakázky:	dodávky
Zadávací řízení:	zjednodušené podlimitní řízení
Zahájeno dne:	pátek, 18. 9. 2015
Zadavatel	
Název:	Ústav molekulární genetiky AV ČR, v. v. i.
Sídlo:	Vídeňská 1083, 142 20 Praha 4
IČ:	68378050
zastoupený:	prof. RNDr. Václavem Hořejším, CSc., ředitelem
a	
Název:	Univerzita Karlova v Praze
Sídlo:	Ovocný trh 3/5, 116 36 Praha 1
IČ:	00216208
zastoupený:	prof. MUDr. Tomášem Zimou, DrSc., MBA, rektorem

Tato zpráva je vypracována v souladu s § 85 ZVZ.

Předmět veřejné zakázky: Dodávka a instalace tiskového řešení obsahujícího: barevná multifunkční zařízení formátu A3, barevná multifunkční a tisková zařízení formátu A4 a centrální systém řízení pro správu celého tiskového řešení, s tím související zaškolení IT personálu a provedení akceptačních testů, a dále 3 leté zajištění provozu zařízení a 3 letá záruční doba.

Cena sjednaná ve smlouvě za požadovaný počet kusů všech zařízení: 2 820 072,00 Kč bez DPH; 3 412 287,12 Kč včetně DPH.

Identifikační údaje vybraného uchazeče: Future line, s.r.o. se sídlem Nymburk, Kolínská 599, PSČ 288 02, IČ: 25682555

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Nabídka výše uvedeného uchazeče byla vybrána jako nejvhodnější na základě hodnocení provedeného podle výše nabídkové ceny (uvedený uchazeč podal nabídku s nejnižší nabídkovou cenou).

Uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

Veřejná zakázka bude plněna prostřednictvím subdodavatele.

XEROX CZECH REPUBLIC s.r.o., Praha 3, Vinohradská 2828/151, PSČ 13000, IČ: 48109193



Popis plnění: poskytnutí plnění dle Přílohy č. 1 ve sjednaných lhůtách; prokázání referencí v rozsahu a podle parametrů specifikovaných v rámci veřejné zakázky vztahujícím se k plnění poskytovaném Xeroxem.

Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny:

č.	Uchazeč	Sídlo	Právní forma	IČ	Nabídková cena za tisk (v Kč bez DPH)	Nabídková cena za HW a SW (v Kč bez DPH)	Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)
1	AutoCont CZ a.s.	Hornopolní 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava	a.s.	47676795	2 114 292,00 Kč	2 862 529,00 Kč	4 976 821,00 Kč
2	OFFICE-CENTRUM s.r.o.	Praha 9 - Běchovice, Českobrodská 53, PSČ 190 11	s.r.o.	27143562	2 589 306,00 Kč	2 864 529,00 Kč	5 454 835,00 Kč
3	SENTA, spol. s r.o.	Hradec Králové, Náhon 277, PSČ 500 09	spol. s r.o.	48153028	2 114 292,00 Kč	2 865 529,00 Kč	4 976 821,00 Kč
4	Future line, s.r.o.	Nymburk, Kolínská 599, PSČ 288 02	s.r.o.	25682555	2 107 452,00 Kč	2 820 072,00 Kč	4 927 524,00 Kč

Identifikační údaje uchazečů, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni (resp. nebyli vyzváni k podání nabídky či jednání v soutěžním dialogu) včetně odůvodnění:

Vyřazená nabídka	Důvod vyřazení nabídky
SENTA, spol. s r.o., se sídlem Náhon 277, 500 09 Hradec Králové, IČ: 48153028	<u>Otevírání obálek s nabídkami</u> Uchazeč nesplnil zákonný požadavek dle ustanovení § 71 odst. 7 písm. b) ZVZ, jelikož v nabídce předložil návrh smlouvy, který nebyl podepsán.
AutoCont CZ a.s., se sídlem Hornopolní 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČ: 47676795	<u>Posouzení kvalifikace</u> Hodnotící komise konstatovala, že nabídka uchazeče neobsahuje zadavatelem požadované čestné prohlášení dle § 62 odst. 3 ZVZ k prokázání základních, profesních a technických kvalifikačních předpokladů, z jehož obsahu by bylo zřejmé, že uchazeč kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňuje. Nabídka uchazeče neobsahuje ani jiné doklady, které by prokazovali splnění základních, profesních a technických



	<p>kvalifikačních předpokladů v souladu se zadávacími podmínkami a ZVZ.</p> <p>Na základě výše uvedeného hodnotící komise konstatovala, že uchazeč neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu a doporučila zadavateli, aby v souladu s ustanovením § 60 odst. 1 ZVZ vyloučil tohoto uchazeče z účasti v zadávacím řízení.</p> <p><u>Posouzení nabídek</u></p> <p>Hodnotící komise posoudila nabídku uchazeče z hlediska naplnění požadavků § 76 ZVZ a dalších požadavků zadavatele obsažených v zadávacích podmínkách. Hodnotící komise konstatovala, že uchazeč nepředložil doklady dle ustanovení § 68 odst. 3 ZVZ. Hodnotící komise posoudila uchazečem předložený návrh kupní smlouvy včetně jejích příloh a konstatovala, že návrh kupní smlouvy není předložen v souladu se zadávacími podmínkami, jelikož v něm chybí příloha č. 3 – Potvrzení dle čl. II odst. 3. písm. f) návrhu kupní smlouvy.</p> <p>S ohledem na charakter vad zjištěných v nabídce a při současném konstatování nemožnosti tyto vady zhojit za užití § 76 odst. 3 ZVZ hodnotící komise neměla žádnou jinou možnost než rozhodnout o vyřazení nabídky uchazeče a tedy nepostoupení nabídky do fáze hodnocení a doporučila zadavateli, aby v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 a 6 ZVZ vyloučil uchazeče z účasti v zadávacím řízení.</p>
<p>OFFICE-CENTRUM s.r.o., se sídlem Praha 9 - Běchovice, Českobrodská 53, PSČ 190 11, IČ: 27143562</p>	<p><u>Posouzení kvalifikace</u></p> <p>Hodnotící komise konstatovala, že nabídka uchazeče neobsahuje zadavatelem požadované čestné prohlášení dle § 62 odst. 3 ZVZ k prokázání základních, profesních a technických kvalifikačních předpokladů, z jehož obsahu by bylo zřejmé, že uchazeč kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňuje. Nabídka uchazeče neobsahuje ani jiné doklady, které by prokazovali splnění základních, profesních a technických kvalifikačních předpokladů v souladu se zadávacími podmínkami a ZVZ.</p> <p>Na základě výše uvedeného hodnotící komise konstatovala, že uchazeč neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu a doporučila zadavateli, aby v souladu s ustanovením § 60 odst. 1 ZVZ vyloučil tohoto uchazeče z účasti v zadávacím řízení.</p> <p><u>Posouzení nabídek</u></p> <p>Hodnotící komise posoudila nabídku uchazeče z hlediska naplnění požadavků § 76 ZVZ a dalších požadavků zadavatele obsažených</p>



	<p>v zadávacích podmínkách. Hodnotící komise konstatovala, že uchazeč nepředložil doklady dle ustanovení § 68 odst. 3 ZVZ. Hodnotící komise posoudila uchazečem předložený návrh kupní smlouvy včetně jejích příloh a konstatovala, že návrh kupní smlouvy není předložen v souladu se zadávacími podmínkami, jelikož v něm chybí příloha č. 3 – Potvrzení dle čl. II odst. 3. písm. f) návrhu kupní smlouvy a příloha č. 5 - Seznam subdodavatelů (příp. čestné prohlášení dodavatele, že provede předmět této smlouvy bez subdodavatelů). Hodnotící komise dále konstatuje, že ceny v položkovém rozpočtu nekorespondují s cenami uvedenými v čl. II. 1 a II. 7 návrhu kupní smlouvy (cena za typ zařízení 1A, celková cena za požadovaný počet ks všech zařízení, "cena tisk").</p> <p>S ohledem na charakter vad zjištěných v nabídce a při současném konstatování nemožnosti tyto vady zhojit za užití § 76 odst. 3 ZVZ hodnotící komise neměla žádnou jinou možnost než rozhodnout o vyřazení nabídky uchazeče a tedy nepostoupení nabídky do fáze hodnocení a doporučila zadavateli, aby v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 a 6 ZVZ vyloučil uchazeče z účasti v zadávacím řízení.</p>
--	---

Identifikační údaje uchazečů, jejich nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, včetně odůvodnění:

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný uchazeč z důvodu, že by jeho nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

V Praze dne 20. 11. 2015

.....
Za zadavatele
Martina Šnoblová
na základě plné moci